**180 Graden formulier STUDENT**

Dit evaluatieformulier gaat uit van de vier competenties die een BML-student aan het eind van de opleiding moet aantonen. Het formulier wordt driemaal (2x tussentijds en eenmaal ter afsluiting) ingevuld. De tussentijdse momenten zijn volledig formatief. Dit betekent dat er dan geen formele beoordeling gekoppeld is aan de evaluaties. De verkregen feedback heeft als voornaamste doel om een gesprek op gang te brengen over jouw ontwikkeling tijdens je afstuderen.

De laatste en derde beoordeling van de competentie *Professioneel Functioneren in een organisatie* door de werkplekbegeleider wordt als basis genomen voor eindbeoordeling van die competentie.

*INSTRUCTIE*

Bij het evaluatiemoment na elke cyclus (~maand 2½, 5½ en 8) vullen de werkplekbegeleider en de student *ónafhankelijk van elkaar* de evaluatie voor alle vier de competenties in. Geef, in het onderstaande formulier, met *nog niet* *voldoende, voldoende, goed* of *excellent* aan in hoeverre de student/jij de competentie op het gevraagde eindniveau beheerst. Beargumenteer de keuze per competentie kernachtig en *zo concreet mogelijk* in het bijbehorende toelichtingen-vak.

De competentie *Zelfsturing* wordt met een *(nog) niet voldoende* of *voldoende* beoordeeld. Ook hier is onderbouwing nodig.

*NB Handelingsindicatoren om de verschillende competenties op het gevraagde niveau aan te tonen zijn terug te vinden in het document ‘Handelingsindicatoren competenties Afstuderen BM HS Leiden’. Deze indicatoren zijn afkomstig uit de DAS competentie-tabellen, de complete tabellen (met alle niveau’s) zijn hier te vinden:* <https://appliedscience.nl/profielbeschrijving/competentietabellen/>

De 180 graden formulieren van student en werkplekbegeleider worden vervolgens tijdens het stagebezoek/contactmoment, in bijzijn van de examinator, besproken. De belangrijkste conclusies uit dat gesprek worden door de student samengevat in een *stoppen/stappenplan*.

*180 graden formulier: Student*

Naam student: Florine van der Hulst

Datum: 25-11-2024

Cyclus:  #1  #2  #3

*1. Onderzoeken (niveau III)*

**De student vertaalt een aangereikt probleem naar een onderzoeksstrategie en voert het onderzoek uit.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:** Voor ons gevoel (Thierry en Jaeike) is Florine de afgelopen periode relatief weinig in het lab geweest en heeft ze met name aan de SOP gewerkt en de resultaten van de kleuringen microscopisch beoordeeld en coupes gescand (mogelijk omdat de afgelopen periode erg gefragmenteerd was door vakantie, ziekte en fietsmaleur). Over de uitkomst van de SOP en de interpretatie van de glaasjes zijn we wel erg tevreden, ze is verbeterd in het zelf interpreteren van de gegenereerde data ten opzichte van de vorige keer. Het schrijven van de SOP, wat veelal thuis gedaan werd, koste wel veel tijd, voor ons gevoel had dit mogelijk vlotter gekund.  De cardiomyocytisolatie, die we aan het eind van vorige evaluatie als een mooi middel aanduiden om onderzoekskwaliteiten te laten zien, is pas deze week opgestart. Toon meer initiatief, niet alleen voor je eigen project maar ook voor wat er om je heen gebeurt. Grijp deze kans aan om te leren wat er in een lab allemaal kan en gedaan wordt! (zie ook punt 4)  Het artikel waarbij ik je laatst vroeg de methodologie aan mij uit te leggen ging nu een stuk beter dan de eerste keer. Je kunt het wel! | | | |

*2. Experimenteren (niveau III)*

**De student zet met begeleiding experimenten op, voert deze zelfstandig en systematisch uit, verkrijgt reproduceerbare en betrouwbare resultaten én documenteert deze volgens de geldende standaard van de werkplek.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:** De kleuringen zijn behoudens de COX4 (door issues buiten Florine om) voltooid en zijn goed gelukt. Florine kan een goede inschatting maken in de bruikbaarheid van de outcome.  De vaart lijkt er wel wat uit geweest te zijn deze periode. Het snijden en plakken van een aantal blanco’s voor een samenwerkende groep leverde weerstand bij Florine op met daarbij de uiting dat ze bang was dat ze dan haar eigen werk niet af zou krijgen. Dit kwam voor Thierry en mij als een verrassing en paste niet in ons beeld vanuit de vorige periode waar ze zo vol vaart meehielp met het EUROMACS project. Na toezegging van mij dat eventuele vertraging van het eigen project door deze hulp niet als kwalijk beoordeeld zou worden heeft ze het klusje binnen een uur alsnog volbracht. Hebben wij hier in onze supervisie iets gemist? Hebben we je (eerder) overvraagd? Volgens onze inschatting van eerder kun je deze werklast prima aan door je vlotte werkhouding.  Thierry en ik kijken uit naar je plannen voor de cardiomyocytisolatie, de eerste blik was veelbelovend. We hopen dat je daar met volle vaart iets moois van gaat maken. De metingen in de VU zullen lange dagen vereisen, kijken of je ook daar de concentratie die paar weken kunt opbrengen! | | | |

*3. Professioneel Functioneren in een organisatie (niveau I)*

**Student heeft een proactieve houding, stelt vragen, stemt af en informeert collega’s e/o de opdrachtgever over zijn werkzaamheden én conformeert zich daarbij aan de professionele en sociale codes van de werkplek.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:** Florine komt haar afspraken na en communiceert adequaat over afspraken elders.  De proactieve houding uit de eerste periode lijkt wel een beetje weg, ze is de laatste tijd weinig op het lab geweest (zie ook punt 1 en 2). Heb je er nog wel lol in? Pak de kans om ook bij andere collega’s om het hoekje te kijken en mee te helpen.  Terugkijkend op het punt van de vorige evaluatie over de implementatie van de feedback heeft ze vooruitgang geboekt bij de SOP. In contrast met destijds het Plan van Aanpak, hoefde ik feedback niet te herhalen maar hooguit te verduidelijken.  Om aan je efficiëntie te werken lijkt het ons verstandig dat je de komende periode minder thuis werkt zodat je meer in een werk/stagesfeer blijft zodat je, wanneer je even afleiding zoekt van het schrijven, wel met je stagedoelen bezig blijft. | | | |

*4. Zelfsturing (niveau III)*

**De student stuurt zichzelf in eigen functioneren.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | |
| nog niet voldoende | voldoende |
| **Toelichting**: Florine heeft scherp op het netvlies wat de deadlines en de vereisten voor haar tussenbeoordelingen zijn.  We schreven 24-02 ‘s ochtends: Het valt op dat Florine nog steeds weinig vragen stelt. Wanneer je ze stelt is onze indruk dat je snel vaart op wat een ander wil/bedenkt in plaats van zelf oplossingen/plannen te bedenken. Je hebt hier de kans om te spelen, probeer je eigen koers uit te zetten en kijk eens waar het je brengt. We zullen je niet (nodeloos) laten stranden.  Maar diezelfde middag, toen je mij je eerste ideeën over de cardiomyocytisolatie liet zien, was ik blij verrast! Je liet hierbij nu goed je eigen initiatief zien en hebt ook in de literatuur naar andere opties gezocht. En ik zag vanmiddag weer die sprankeling uit de eerste periode terug! Viel deze tweede periode je zwaar? In ieder geval voor nu: Ga zo door! | |