**180 Graden formulier STUDENT**

Dit evaluatieformulier gaat uit van de vier competenties die een BML-student aan het eind van de opleiding moet aantonen. Het formulier wordt driemaal (2x tussentijds en eenmaal ter afsluiting) ingevuld. De tussentijdse momenten zijn volledig formatief. Dit betekent dat er dan geen formele beoordeling gekoppeld is aan de evaluaties. De verkregen feedback heeft als voornaamste doel om een gesprek op gang te brengen over jouw ontwikkeling tijdens je afstuderen.

De laatste en derde beoordeling van de competentie *Professioneel Functioneren in een organisatie* door de werkplekbegeleider wordt als basis genomen voor eindbeoordeling van die competentie.

*INSTRUCTIE*

Bij het evaluatiemoment na elke cyclus (~maand 2½, 5½ en 8) vullen de werkplekbegeleider en de student *ónafhankelijk van elkaar* de evaluatie voor alle vier de competenties in. Geef, in het onderstaande formulier, met *nog niet* *voldoende, voldoende, goed* of *excellent* aan in hoeverre de student/jij de competentie op het gevraagde eindniveau beheerst. Beargumenteer de keuze per competentie kernachtig en *zo concreet mogelijk* in het bijbehorende toelichtingen-vak.

De competentie *Zelfsturing* wordt met een *(nog) niet voldoende* of *voldoende* beoordeeld. Ook hier is onderbouwing nodig.

*NB Handelingsindicatoren om de verschillende competenties op het gevraagde niveau aan te tonen zijn terug te vinden in het document ‘Handelingsindicatoren competenties Afstuderen BM HS Leiden’. Deze indicatoren zijn afkomstig uit de DAS competentie-tabellen, de complete tabellen (met alle niveau’s) zijn hier te vinden:* <https://appliedscience.nl/profielbeschrijving/competentietabellen/>

De 180 graden formulieren van student en werkplekbegeleider worden vervolgens tijdens het stagebezoek/contactmoment, in bijzijn van de examinator, besproken. De belangrijkste conclusies uit dat gesprek worden door de student samengevat in een *stoppen/stappenplan*.

*180 graden formulier: Student*

Naam student: Florine van der Hulst

Datum: 19-02-2025

Cyclus:  #1  #2  #3

*1. Onderzoeken (niveau III)*

**De student vertaalt een aangereikt probleem naar een onderzoeksstrategie en voert het onderzoek uit.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:**  Deze cyclus heb ik vooral besteed aan alle gevraagde kleuringen uit te voeren naast dat dit gelukt is heb ik zelf ook alle gekleurde coupes beoordeeld op ‘geluktheid’. Dit door zelf onderzoek te doen naar hoe de kleuring eruit moet zien en wat er fout kan zijn aan een gekleurde coupe waardoor deze opnieuw zou moeten. Qua artikelen zoeken is verbetering nog zeker mogelijk, ik merk dat ik soms niet de juiste informatie krijg uit de gevonden artikelen en hier dan nog hulp bij nodig heb. De e-learning (eerder besproken cyclus 1) zou ik hier nog voor kunnen doen om makkelijker de artikelen te vinden. | | | |

*2. Experimenteren (niveau III)*

**De student zet met begeleiding experimenten op, voert deze zelfstandig en systematisch uit, verkrijgt reproduceerbare en betrouwbare resultaten én documenteert deze volgens de geldende standaard van de werkplek.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:**  Ik kan zelfstandig de kleuringen voorbereiden en enigszins uitvoeren (apparaat voor de kleuringen mag\kan ik niet zelf bedienen). Alle resultaten sla ik duidelijk en geordend op in 1 document daarnaast houd ik ook een labjournaal bij die ik dagelijks bijwerk. Allebei deze documenten kunnen mijn begeleiders ook inzien. | | | |

*3. Professioneel Functioneren in een organisatie (niveau I)*

**Student heeft een proactieve houding, stelt vragen, stemt af en informeert collega’s e/o de opdrachtgever over zijn werkzaamheden én conformeert zich daarbij aan de professionele en sociale codes van de werkplek.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | | | |
| nog niet voldoende | voldoende | goed | excellent |
| **Toelichting:**  Elke dag heb ik een meeting met Jaeike over de voortgang en de gang van zaken van die dag, daarnaast heb ik meermaals contact met Thierry door de dag heen over hoe het gaat en bespreek ik problemen/ideeen die zich op dat moment voordoen. Ook probeer ik nogsteeds mijn ‘proactieve zelf’ te zijn en houd ervan om met collega’s te sparren over ideeen. Voorheen was er gesproken over dat ik mij niet houd aan de gegeven feedback, hier heb ik als het zich nu voordoet dat ik feedback niet meeneem een goede rede voor gegeven en motivatie waarom ik het laat zoals het is. Ook heb ik aangekaart dat de werkdruk teveel was, er werd best wel een aantal keer vanuit gegaan dat ik ‘extra’ werk zal oppakken die buiten mij onderzoek lag. Hier heb ik na een tijdje toch een gesprek over gehad met Jaeike om mijn grenzen aan te geven en duidelijk te maken dat ik volgende niet zonder overleg extra taken zal aannemen. | | | |

*4. Zelfsturing (niveau III)*

**De student stuurt zichzelf in eigen functioneren.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zelfevaluatie Student** | |
| nog niet voldoende | voldoende |
| **Toelichting:**  Ik houd goed in de gaten wanneer de deadlines zich voordoen en lever ruim van te voren mijn stukken aan. Het lukt nu bijna elke dag om mijn labjournaal in te vullen en duidelijk op te stellen. Ik houd mijzelf aan een hoog standaard en werk hier elke dag weer naartoe. Hiervoor maak ik elke dag een eigen planning/to do list die ik afwerk, om zo mijn doelen in de toekomst voortijdig te kunnen behalen. | |